

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS
FACULTAD DE EDUCACION
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GRADUADOS

SÍLABO¹

EDUC 6147 Diagnóstico y evaluación de la lectoescritura

Sección: 2U1 W -5:30-8:20pm

Créditos: Tres horas de conferencia

Dra. Aura González Robles

Horas de oficina: L (4:30 - 6:30) M (4:00 - 6:00)

Correo Clase: auragonzalez.upr@gmail.com
Classroom

Segundo Semestre 2021-2022

Oficina: 302

Tel: 764-0000 x-89324

Cel: 787-477-6867

W (4:00 - 5:30). Por acuerdo

Correo Institucional aura.gonzalez@upr.edu
Emergencia

Descripción del curso:

Estudio de la evaluación de los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura. Análisis de prácticas evaluativas de los procesos lectoescritura y las teorías y perspectivas que subyacen a éstos. Estudio, desarrollo y aplicación de diferentes instrumentos y métodos de evaluación. Énfasis en la valoración del aprendiz como lector y escritor y, en la documentación de su proceso de aprendizaje. Este curso se ofrecerá bajo las modalidades presencial, híbrida y en línea.

Objetivos:

Mediante las actividades del curso los estudiantes:

- I. Analizar críticamente distintas perspectivas teóricas en torno a la evaluación de la lectura y la escritura y sus implicaciones prácticas.
- II. Evaluar prácticas e instrumentos de evaluación de la lectura y la escritura utilizados en el nivel elemental en Puerto Rico y las teorías que subyacen a estos.
- III. Elaborar criterios e instrumentos de evaluación de la lectura y escritura para un nivel o grado en particular.
- IV. Aplicar instrumentos y protocolos de evaluación desarrollados por éstos.
- V. Documentar el avalúo del proceso lectoescritor de un estudiante del nivel elemental mediante la elaboración de un portafolio y la creación de un perfil del estudiante.

Textos del curso:

- El diagnóstico en la enseñanza (1977) – Cecilia Arnaldi
- Assessment: Continuous Learning (1995)- Louis Bridges

¹ Revisado por Dra. Aura González Robles, 2017-18.

- Responsive Evaluation (1994) – Cambourne y Turbill
- Windows on Learning: Documenting Young Children’s Work (2007)- Helm, Beneke y Steinheimer
- Kidwatching (2002)- Owoki y Goodman
- Assessment as Learning (2013) – Lorna M. Earl

Otros libros a utilizarse:

- Reading Assessment Principles and Practices for Elementary Teachers (2005)- Barrentine y Stokes
- Assessing Student Learning (1998) – David Allen, Editor
- Alternative perspectives in Assessing Children’s Language and Literacy (1994)- Holland, Bloome y Solsken
- Evaluación del aprendizaje Estudiantil (2019)- Medina y Verdejo
- Reading Miscue Inventor: From Evaluation to Instruction- (2005) Goodman, Watson y Burke

Artículos:

- NAEYC Position Statement on Standardized Testing of Young Children 3 Through 8 years of age- Young Children- March 1988
- Transforming Deficit Myths About Learning, Language, and Culture- B. Flores, P. Tefet y E. Díaz- Language Arts – Vol 68, septiembre 1991
- La evaluación de la escritura en el contexto escolar: Sus implicancias para la práctica pedagógica – Stella Serrano y Josefina Peña- Lectura y Vida- Vol 19 (2) 1998

Bosquejo de contenido:

I.	Introducción al curso	3 hrs
	A. La concepción de:	
	1. Evaluación	
	2. Diagnóstico	
	3. Avalúo	
	4. Assessment	
	5. Evaluación auténtica	
II.	El diagnóstico y la evaluación de la lectoescritura	1.5 hrs
	A. Relación entre la teoría y la práctica	
	1. Fundamentos teóricos	
	2. Prácticas comunes	
III.	Una mirada crítica al diagnóstico y la evaluación de la lectoescritura	1.5 hrs
	A. La remediación, el modelo de déficit	
	B. La construcción social de los problemas y las dificultades	
	C. La estandarización de la evaluación	
	D. La toma de decisiones unilaterales	
IV.	Coherencia entre teoría y práctica de evaluación	3 hrs
	A. La evaluación del producto	
	B. La evaluación del proceso	
	C. La evaluación del proceso y el producto	
V.	Nueva perspectiva en la evaluación de la lectoescritura	3 hrs
	A. La valoración del estudiante	
	B. El respeto a la diversidad	
	C. La documentación del proceso de lectoescritura	

	D. La evaluación colaborativa	
	E. La equidad en la evaluación	
VI.	La evaluación de la lectoescritura en el salón de clases	24 hrs
	A. La organización del ambiente social y físico	
	B. La colaboración	
	1. El estudiante como auto-evaluador	
	2. El maestro como kidwatcher	
	3. La participación de los padres	
	C. La documentación de los procesos de lectura y escritura	
	1. inventario de intereses	
	2. la observación	
	3. registro anecdótico	
	4. la entrevista	
	5. análisis de miscues	
	6. rúbricas- revisión y edición de escritos	
	7. la autoevaluación	
	8. procedimiento cloze	
	9. running record	
	10. el portafolio	
	11. perfil	
	12. otros	
	D. La interpretación de los datos	
	E. Toma de decisiones: ciclo de evaluación	
V.	Estrategias para apoyar a los lectores y escritores que presentan dificultades	3 hrs
VI.	Asuntos controvertibles en la evaluación de los procesos de lectura y escritura	6 hrs

Estrategias instruccionales:

Módulos instruccionales interactivos
 Lecturas de artículos profesionales en línea
 Videos instruccionales (*YouTube*)
 Conferenciantes invitados,
 Trabajos en grupo
 Tareas individuales
 Actividades prácticas
 Presentaciones orales
 Video conferencias asincrónicas y reuniones sincrónicas

Recursos:

Cuenta de correo electrónico institucional
 Computadora con acceso a internet de alta velocidad o dispositivo móvil con servicio de datos
 Plataformas de *Google (Classroom y Meet)* y *Zoom*.
 Programados o aplicaciones: procesador de palabras, hojas de cálculo, editor de presentaciones
 Bocinas integradas o externas
 Cámara web o móvil con cámara y micrófono
 Acceso al Centro para el Estudio de la Lectura, la Escritura y la Literatura Infantil (CELELI), a su base de datos, y a sus páginas en línea

Estrategias de evaluación:

- Participación activa y crítica² (sincrónica y asincrónica)..... 5%
- Foro³.....10%
- Asistencia a una actividad profesionales.....5%
- Elaboración de varios instrumentos y protocolos de⁴40%

evaluación de la lectoescritura y el desarrollo de estos con un

estudiante del nivel elemental entre los grados del primero al sexto grado

- Portafolio de un estudiante y reflexión del proceso⁵25%
- Perfil del estudiante⁶ 15%

Sistema de calificación

90-100	A
80-89	B
79-70	C
69-60	D
59-0	F

² El curso depende el 100% de que usted haga las lecturas, reflexiones y venga listo para desarrollar un diálogo de análisis crítico de su experiencia y las lecturas.

³ Las reacciones al foro deben estar a más tardar a las 3:00 pm del día de la clase para que todas tengan oportunidad de reaccionar.

⁴ Este curso requiere trabajar los protocolos diseñados con **niños solamente del nivel elemental** (1ero a 6to).

⁵ La entrega final del portafolio electrónico debe estar acompañada de una reflexión del proceso de diseñar y administrar los protocolos de evaluación.

⁶ Debe ser parte del portafolio en la entrega final. Este debe hablar sobre su conclusión con relación a quién es ese niño como lectoescritor.

Acomodo razonable

Según la Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos, todo estudiante que requiera acomodo razonable deberá notificarlo al profesor el primer día de clase. Los estudiantes que reciban servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con el (la) profesor(a) al inicio del semestre para planificar el acomodo razonable y el equipo de asistencia necesario conforme a las recomendaciones de la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes. También aquellos estudiantes con necesidades especiales de algún tipo de asistencia o acomodo deben comunicarse con el (la) profesor(a). Si un alumno tiene una discapacidad documentada (ya sea física, psicológica, de aprendizaje o de otro tipo, que afecte su desempeño académico) y le gustaría solicitar disposiciones académicas especiales, éste debe comunicarse con la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes, a fin de fijar una cita para dar inicio a los servicios pertinentes.

Normativa sobre discrimen por sexo y género en modalidad de violencia sexual (Certif. 39 Núm. 2018-19 del Senado Académico)

“La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar una queja”.

Integridad académica

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente. Para velar por la integridad y

seguridad de los datos de los usuarios, todo curso híbrido y a distancia deberá ofrecerse mediante la plataforma institucional de gestión de aprendizaje, la cual utiliza protocolos seguros de conexión y autenticación. El sistema autentica la identidad del usuario utilizando el nombre de usuario y contraseña asignados en su cuenta institucional. El usuario es responsable de mantener segura, proteger, y no compartir su contraseña con otras personas.

BIBLIOGRAFIA

- Afflerbach, P. (2016). Reading Assessment: Looking ahead. *The Reading Teacher*, 69(4), 413-419. doi:10.1002/trtr.1430
- Afflerbach, P. (2007). *Understanding and Using Reading Assessment, K-12*. Newark, DE: International Reading Association.
- Apple, A. (1996). *Curriculum as conversation: Transforming traditions of teaching and learning*. Chicago, USA: The University of Chicago Press.
- Arnaldi, C. (1977). *El diagnóstico en la enseñanza*. Editorial Cultura: San Juan.
- Artola, T. (1988). El Procedimiento cloze como medida procesual de la comprensión lectora. *Revista Española de pedagogía*, XLVI, (180) mayo-agosto pp. 323-334.
- Artola, T., Sastre, S., & Alvarado, J. M. (2018). Evaluación de las actitudes e intereses hacia la lectura: Validación de un instrumento para lectores principiantes. *European Journal of Education and Psychology*, 11(2), 141-157. doi:10.30552/ejep.v11i2.227.
- Balajthy, E. (2007, November). Technology and Current Reading/Literacy Assessment Strategies. *The Reading Teacher*, 61(3), 240-247. doi: 10.1598/RT.61.3.4
- Barrentine, S. J. & Stokes, S.M. (Eds.), (2005). *Reading Assessment Principles and Practices for Elementary Teachers*. Second Edition. Newark, DE: International Reading Association.
- Bates, C., Madison-Schench, S & Hoover, H. (2019). Anecdotal Records: Practical Strategies for Taking Meaningful Notes. *YC Young Children*, July. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/340385517>
- Baumann, J.M. & Ivey, G. (1997). Delicate balances: Striving for curricular and instructional equilibrium in a second-grade, literature/strategy-based classroom. *Reading Research Quarterly*, 32 (3): 244-274.
- Bell, D. (2017). Watching the Babies: The Why, What, and How of Observation as Assessment in Infant and Toddler Care. *Dimensions of early Childhood*, 45 (1) pp. 4-10.
- Boudreau, D. (2005). Use of a parent questionnaire in emergent and early literacy assessment of preschool children. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 36, 33-47. doi:10.1044/0161-1461(2005/004)
- Boyd-Batstone, P. (2004, November). Focused Anecdotal Records Assessment: A Tool for Standards-based, Authentic Assessment. *The Reading Teacher*, 58(3), 230-239.
- Bridges, L. (1995). *Assessment: Continuous Learning*. York, Maine: Stenhouse.
- Bridges, L., Goodman, K., & Goodman, Y. (1994). *The Whole Language Catalog: Forms of Authentic Assessment*. Ohio: McGraw Hill.

- Cambourne, B. & Turnbull, J. (1994). *Responsive Evaluation*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Callow, J. (2008, May). Show Me: Principles for Assessing Students' Visual Literacy. *The Reading Teacher*, 61(8), 616–626.
- Casbergue, R.M. (2011). Assessment and Instruction in Early Childhood Education: Early Literacy as a Microcosm of Shifting Perspectives. *Journal of Education*, 190(1/2), 13-20.
<file:///G:/assessment/early%20literacy.pdf>
- Cassany, D. (1993). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona:Graó.
- Cintrón de Esteves, C., López de Cruz, M., y Corujo Germie. (1997). *Un currículo integrado para preescolares*. Puerto Rico: First Book Publishing.
- Cobb, C. (2005). Effective Instruction Begins With Purposeful Assessments, *Reading Assessment: Principles and Practices for Elementary Teachers (second edition)*, 2005 Edwards, P, Turner, J. & Mokhtari, K. (2008). Balancing the Assessment of Learning and for Learning in Support of Student Literacy Achievement, *The Reading Teacher*, May 2008.
- Cooper, J.D., Kiger, N.D. (2011). *Literacy Assessment: Helping Teachers Plan Instruction*. Belmont: Wadsworth Cengage Learning.
- Earl, L. (2013). *Assessment as Learning*. London: Sage Publication
- Eisele, B., 1991. *Managing the Whole Language Classrooms*. California: Creative Teaching Press, Inc., Cypress.
- Enz, B.J., & Morrow, L. (2009). Multiple Assessments for Preschoolers. In *Assessing Preschool Literacy Development (pp. 1-9)*. Newark, DE: International Reading Association.
- Farrall, M.L. (2012). *Reading Assessment: Linking Language, Literacy and Instruction*. Hoboken: John Wiley & Sons.
- Ferreiro, E. & Gómez, Palacio (1982). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Flores, B., Tefet, P., y Díaz, E. (1991). Transforming Deficit Myths About Learning, Language, and Culture. *Language Arts* 68, Septiembre 1991.
- Fons Esteve, M. (2004). *Leer y escribir para vivir: Alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en el aula*. España: La Galera, S.A. Editorial.
- Fuentes, L., Eraázuriz, M., Davison, O. y Cocio, A. (2019). Validación de una Encuesta de Actitudes de lectura en estudiantes de Educación Básica. *Literatura y lingüística*. Encontrado en <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.39.2012>.
- García, G. E., & DeNicolo, C. P. (2016). Improving the Language and Literacy Assessment of Emergent

- Bilinguals. *Literacy Development with English Learners: Research-Based Instruction in Grades K-6*, 78.
- Gipe, J. P. (2013). *Multiple paths to literacy: Assessment and differentiated instruction for diverse learners, K-12*. Pearson Higher Ed.
- Gischlar, K. & Vesay, J. (2014). Literacy curricula and assessment: A survey of early childhood educators in two states. *Reading Improvement*, 51(3), 291-302.
- González, A. (2010). ¡Te invito a escribir!: Transformaciones de la escritura al integrar la tecnología al círculo de editores. *Cuaderno de investigación en la Educación*, 25, 157- 176. Retrieve from <http://cie.uprrp.edu/cuaderno/reciente.html>
- González, A. (2011). *Creating spaces for critical literacy within a Puerto Rican Elementary classroom: An ideological model of literature discussions*. Tesis doctoral inédita, University of Arizona, Tucson. (UMI 11654).
- González, A. (2013). Lectoescritura un proyecto de liderazgo. *En Líderes educativos comprometidos con el aprendizaje*. Centro de Liderazgo Educativo, Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico, Río Piedras.
- Goodman, Y., Martens, P., y Flurkey, A. (2014). *The Essential RMA: A Window into Readers' Thinking*. New York: Richard C. Owen Publisher, Inc.
- Goodman, Y., Watson, D., y Burke, C. (2005). *Reading Miscue Inventory*. 2nd. Ed. New York: Richard C. Owen Publisher, Inc.
- Goodman, Y., Watson, D., y Burke, C. (1987). *Reading Miscue Inventory*. New York: Richard C. Owen Publisher, Inc.
- Graves, D. (2005). *Estructurar un aula donde se lea y se escriba*. Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Harmey, S. y abuto, B. (2018). Methatheoretical Differences Between Running Record and Miscue Analysis: Implications for Analysis of oral reading Behaviors. *Research in the teaching of English*, 53 (1) pp.11-53.
- Harris Helm, J., Beneke, S., Steinheimer, K. (2007). *Windows on learning: Documenting young children's work*, (Second Edition). New York: Teachers College Press.
- Hatherly, A. (2006). The stories we share: Using narrative assessment to build communities of literacy participants in early childhood centres. *Australian Journal of Early Childhood*, 31(1), 27-34.
- Helm, J.H., Beneke, S., y Steinheimer, K. (2007). *Window on Learning: Documenting Young Children's Work*. New York: Teacher College Press.
- Helman, L. (2005). Using Literacy Assessment Results to Improve Teaching for English-Language Learners, *The Reading Teacher*, April 2005.
- Holland, K., bloom, D. & Solsken, J. (1994). *Alternative perspective in Assessing Children's language Language and Literacy*. Estados Unidos: Ablex Publishing Corporation.

- Johnston, P. (2005, April). Literacy Assessment and the Future. *The Reading Teacher*, 58(7), 684–686.
- Johnston, P. & Costello, P. (2005). Principles for Literacy Assessment, *Reading Research Quarterly*, April/May/June 2005.
- Katz, A., Edwards, C., & McCurley, A. (2016). Facilitating Language and Literacy Skills through Home, School and Community Connections.
http://digitalcommons.georgiasouthern.edu/nyar_savannah/2016/2016/185
- Kaufman, A.M., Gallo, A. & Wuthenau, C. (2009). ¿Cómo evaluar aprendizajes en lectura y escritura? *Lectura y Vida*, 30(2), 14-29.
- Kerkham, L. & Nixon, H. (2014). Literacy assessment that counts: mediating, interpreting and contesting translocal policy in a primary school. *Ethnography and Education*, 9(3), 343-358.
<http://eprints.qut.edu.au/72667/1/KerkhamNixon2014.pdf>
- Laman, T. (2006). Changing our mind/changing the world: The power of a question. *Language Arts* 83 (3) 203-213.
- Lee, B. (2011). Assessing book knowledge through independent reading in the earliest years: Practical strategies and implications for teachers. *Early Childhood Education Journal*, 39(4), 285-290.
- Leu, Donald & Kinzer, Charles. (1995). *Effective Reading Instruction*. New Jersey: Prentice Hall.
- Lipson, M. Y., & Wixson, K. K. (2013). *Assessment of reading and writing difficulties: An interactive approach*. Pearson.
- Lonigan, C.J. (2011). Assessment of preschool early literacy skills: Linking children's educational needs with empirical supported instructional activities. *Psychology in the Schools*, 48(5), 488-501.
- McCrory, D., Brown, D., Dyer-Sennette, J., y Morton, T. (2017). Response to Intervention and Authentic Assessment. *Dimension of Early childhood*. pp.30-38.
- McFarland, L. (2008). Anecdotal Record: Valuable Tools for Assessing Young Children's Development. *Dimensions of Early Childhood*, 36 (1) pp. 31-36.
- McKenna, M.C., y Walpole, S. (2005, September). How Well Does Assessment Inform Our Reading Instruction? *The Reading Teacher*, 59(1), 84–86.
- McKenna M., & Dougherty Stahl, K. (2015). *Assessment for Reading Instruction*. New York: The Guilford Press
- McKenna, M.C., & Walpole, S. (2005). How well does assessment inform our reading instruction? *The Reading Teacher*, 59(1), 84–86.
- Medina, M. y Verdejo-Carrión, A. (2019). Evaluación del aprendizaje estudiantil. San Juan, Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas.

- Mokhtari, K., Rosemary, C.A., & Edwards, P.A. (2007, December). Making Instructional Decisions Based on Data: What, How, and Why. *The Reading Teacher*, 61(4), 354–359.
- Moll, L., Amanti, C., Neff, D., y González, N. (1992). Fund of knowledge for teaching: Using a qualitative approach to connect homes and classrooms. *Theory into Practice* 31(2), 132-141.
- Moll, L. (2013). *LS Vygotsky and Education*. New York: Routledge
- Moll, L. (1992). *Vygotsky and Education: Instructional Implications and Applications of Sociocultural Psychology*. New York: Routledge
- Monreal, M. (2011). Las pruebas de nivel online mediante C-Test en ELE. (En: Hernández, C., Carrasco, A. y Álvarez, E.(Ed.) *La Red y sus aplicaciones en la enseñanza del español como lengua extranjera sus aplicaciones en la enseñanza-aprendizaje* (pp. 693-700). Encontrado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5126367>
- NAEYC. (1988). Position Statement on Standardized Testing of Young Children 3Through 8years of age. *Young Children* (March, 1988).
- New Zealand Ministry of Education. (1996). *Dancing with the pen: The learner as a writer*. New Zealand: Learning Media Limited.
- New Zealand Ministry of Education. (1997). *Reading for life: The learner as a reader*. New Zealand: Learning Media Limited.
- Opitz, M. & Ford, M. (2006). Assessment Can Be Friendly! *The Reading Teacher*, May 2006.
- Owocki, G & Goodman, Y. (2000). *Kidwatching*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Padak, N.D., & Baycich, D. (2003). *Assessment and Evaluation of (and for) Family Literacy Programs*. In DeBruin-Parecki, A. & Krol-Sinclair, B. (Eds.), *Family Literacy* (pp. 250-265). Newark, DE: International Reading Association.
- Pearson, P., Hiebert, E.H., & Kamil, M.L. (2007, April/May/June). Vocabulary Assessment: What We Know and What We Need to Learn. *Reading Research Quarterly*, 42(2),
- Peterson, R. & Eeds, M. (1990). *Grand conversations: Literature groups in action*. Ontario, Canada: Scholastic Inc.
- [Policastro](#), M., [McTague](#), B., & [Mazeski](#), D. (2015). *Formative Assessment in the New Balanced Literacy Classroom*. Gainesville: Maupin House.
- Pradl, G. (1996). *Literature for democracy*. New Hampshire: Boyton/Cook Publisher.
- Rajadell, N. (1993). Las actitudes hacia la lectura en educación primarias: De la gestación a la realidad de un inventario. *Innovación Educativa*, ISSN 1130-8656 (2) pp. 129-138
- Rhodes, L. & Nathenson-Mejia, S. (1992). Anecdotal Records: A Powerful tool for Ongoing Literacy

- Assessment. *Reading Teacher*, v 45 (7) pp. 502-509. <http://hdl.handle.net/10347/5328>.
- Rogers, T., y Soter, A. (1997). *Reading across cultures: Teaching literature in a diverse Society*. New York, USA: Teacher College and NCTE.
- Rubin, D. (2000) *Teaching Elementary Language Arts: A balance approach*. (Sixth Edition) Boston, MA.: Allyn and Bacon.
- Ruiz, Daisy. (1998). *La alfabetización temprana en el ambiente preescolar*. 2da edición. San Juan: Editorial Universidad de Puerto Rico.
- Sáez, R.; Cintrón, C.; Rivera, D.; Guerra, C.; Ojeda, M. (1999). *Al son de los tiempos: procesos y las prácticas de la lectoescritura*. Santo Domingo, RD: Editora Centenario, S.A.
- Sáez, R. (1996). The literacy of Puerto Rican children in a Whole language kindergarten: An ethnographic case study. Tesis doctoral inédita, University of Arizona, Tucson.
- Sáez Vega, R. y González Robles, A. (Comps.) (2015). *En voces de maestras: la transformación de prácticas educativas hacia la pedagogía del lenguaje integral*. Centro para el Estudio de la lectura, la Escritura y la Literatura Infantil, Universidad de Puerto Rico. San Juan: Puerto Rico. ISBN978-0-692-36750-6.
- Serrano, S. y Peña, J. (1998). La evaluación de la escritura en el contexto escolar: Sus implicancias para la práctica pedagógica. *Lectura y Vida-* Vol 19, 2 1998.
- Schmidt, R., Jacobs, M. M., & Meyer, H. (2017). Sociopolitical testing discourses in elementary teachers' talk about reading assessment. *English Teaching: Practice & Critique*, 16(3), 391-406. doi:10.1108/ETPC-05-2017-0066
- Short, K. (2009). Inquiry as a Stance on Curriculum. In. Davidson & Carber, (Eds.), *Taking the PYP Forward*. (pp.1-16). London: John Catt Educational.
- Smit, N., Van de Grift, W., de Bot, K., y Jansen, E. (2017). A Classroom Observation Tool for Scaffolding Reading Comprehension. System. Retrive from <https://www.researchgate.net/publication/312367874>.
- Schmidt, R., Jacobs, M. M., & Meyer, H. (2017). Sociopolitical testing discourses in elementary teachers' talk about reading assessment. *English Teaching: Practice & Critique*, 16(3), 391-406. doi:10.1108/ETPC-05-2017-0066
- Teale, W.H. (2008, December). What Counts? Literacy Assessment in Urban Schools. *The Reading Teacher*, 62(4), 358–361.
- Tierney, R.J., Moore, D.W., Valencia, S.W., & Johnston, P. (2000). How Will Literacy Be Assessed in the Next Millennium?. *Reading Research Quarterly*, 35(2), 244–250.
- Tompkins, Gail E. (1997). *Literacy for the 21st Century: A Balanced Approach*. New Jersey: Prentice Hall.

- Tompkins, Gail E. (2000). *Teaching Writing: Balancing Process and Product*. 3rd Edition. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Vasquez, V. M. (2004). *Negotiating critical literacies with young children*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Verdejo, A. y Medina, M. (1999). *Evaluación, assessment y medición*. Hato Rey: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Wilde, S. (2000). *Miscue Analysis Made Easy: Building on Students Strength*. NH: Heinemann
- Williams, B.T. (2005, October). Standardized Students: The Problems with Writing for Tests Instead of People. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 49(2), 152–158.

Revistas profesionales

1. ASCD Education Update
2. Lectura y Vida
3. The Reading Teacher
4. Teaching K-8
5. Educational Leadership
6. Journal of Reading
7. Childhood Education
8. Language Arts
9. Dimension of Early Childhood
10. Research in the teaching of English